

2025 佳世達價值鏈生物多樣性風險分析

自 2023 年，佳世達將氣候與自然相關議題納入企業風險管理議題，2024 年採用 WWF 生物多樣性風險評估工具進行「電子設備製造業」可能面臨之依賴(Dependence)與衝擊(Impact)風險，並將其結合「佳世達生物多樣性問卷」進行初次的利害關係人調查，以識別企業營運過程將產生之依賴性及衝擊性風險，瞭解生物多樣性對社會與生活的重要性，得以藉此展開佳世達生物多樣性行動。

2025 年佳世達將生物多樣性風險管理範疇首次納入價值鏈，針對價值鏈的上游供應商與下游客戶進行風險識別，以評估其是否對生物多樣性造成潛在依賴或衝擊，逐步建構完整價值鏈生物多樣性風險管理機制。

一、佳世達價值鏈分析範圍說明

佳世達依循自然相關財務揭露框架(Taskforce on Nature-related Financial Disclosures,TNFD)之 LEAP(Locate ,Evaluate, Assess, Prepare)方法學以識別自身供應鏈上下游對自然資本依賴、衝擊、風險與機會。此方法學強調企業應識別營運據點，並劃定優先區位得以維護生物多樣性之完整性。

為強化價值鏈自然相關風險管理，2025 年佳世達針對價值鏈的上游供應商與下游客戶展開生物多樣性調查，鑑別價值鏈對自然與環境之衝擊、依賴。優先針對佳世達 2024 年交易金額比重前 100 家價值鏈夥伴，進行逐層分析，得以評估價值鏈是否對自然資本是否具有直接的依賴與衝擊。分析之 100 家價值鏈夥伴共計 133 處營運據點，就地理資料進行自然相關風險檢視，執行 133 處營運據點自然風險分析。

為進一步辨識佳世達交易金額比重前 100 家價值鏈夥伴在自然與生物多樣性上，是否具高依賴性風險及高衝擊性風險，運用分析工具為地理資訊系統 (Geographic Information System，簡稱 ArcGIS)，並採用世界資源研究所 (World Resources Institute，WRI) 公開數據庫所開發的水風險工具(Aqueduct)、聯合國環境規劃署 (United Nations Environment Programme, UNEP) 和世

界自然保護聯盟 (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN) 之 IUCN 世界保護區資料庫 (IUCN World Database on Protected Areas, IUCN WDPA) 及臺灣林業及自然保署保育的國土生態綠網相關圖資進行自然相關風險分析。

表 1 交易金額比重前 100 家價值鏈夥伴地區別統計表

地區	家數	分析據點(處)
臺灣	39	45
中國	55	71
韓國	1	1
美國	2	6
荷蘭	1	2
日本	1	7
新加坡	1	1
總計	100	133

二、方法學說明

根據 TNFD 框架建議之 LEAP 方法學，由「定位(Locate)、評估(Evaluate)、評估(Assess)及準備(Prepare)」四階段組成。佳世達已優先識別並執行交易金額比重前 100 家價值鏈夥伴，共 133 處營運據點之分析。透過廠址轉化為座標，轉以地理空間資訊進行圖示化分析，根據營運據點之座標為中心，建立半徑 2 公里範圍緩衝區(Buffer)，得以更好的識別價值鏈的上游供應商與下游客戶營運據點可能造成自然相關風險之衝擊與依賴，該分析成果將做為佳世達後續在生物多樣性議題之管理策略方針，並逐步於自然相關議題進行資訊揭露。

表 2 佳世達依循 LEAP 方法學

定位	評估	評量	準備
<ul style="list-style-type: none"> 定位廠址周邊自然與生物多樣性區域 	<ul style="list-style-type: none"> 鑑別佳世達生物多樣性重大性風險 根據廠址實際狀態據點鑑別衝擊與依賴 	<ul style="list-style-type: none"> 評估實質、潛在風險與機會對財務之意涵 情境作為評估生物多樣性風險之參考 	<ul style="list-style-type: none"> 承諾避免及最小化生物多樣性衝擊，積極進行如山坡地保育行動針對衝擊與指標建立相對目標

三、名詞定義

根據 TNFD 建議架構，企業之營運與自然資本存在依附關係，其包含依賴(Dependencies)，係指企業營運需仰賴自然資本或生態系服務所提供之功能；衝擊(Impact)，係指當企業營運可能對自然資本造成改變。而當依賴或衝擊進一步轉化為影像企業營運穩定或資源可取得性等因素而造成影響時，即形成依賴風險與衝擊風險。

為進行價值鏈營運據點依賴與衝擊辨識，佳世達採用 IUCN WDPA、林業及自然保育署建置之在地保育圖資及 WRI Aqueduct 水資源風險工具圖資進行分析，有關上述圖資特性說明如后。

(一)世界保護區資料庫 (World Database on Protected Areas, WDPA)

由聯合國環境規劃署 (United Nations Environment Programme, UNEP) 與世界自然保護聯盟 (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN) 共同維護，為全球最完整的保護區資料庫。其內容涵蓋各國法定設立之國家公園、自然保護區、棲地管理區等。然 WDPA 並無針對 IUCN Management Category(保護區管理類別)進行風險分級，因此先採用 IUCN Management Category 重要性及重疊數量建立初步風險等級(表 4)。佳世達使用權重計算方式收斂並逐層分析方式

建立佳世達價值鏈之國外地理衝擊風險分類指標(表 5)。

表 3 WDPA-IUCN Management Category 說明與定義

IUCN Management Category	說明	定義
Ia.	Strict Nature Reserve (嚴格自然保護區)	保護原始生態系統和生物多樣性，只允許非破壞性的研究和監測。
Ib.	Wilderness Area (荒野區)	保護大型的未開發自然區域，通常只允許最少的人為活動。
III.	Natural Monument (自然紀念物)	保護具有獨特自然或文化特徵的特定地點。
IV.	Habitat/Species Management (棲地/物種管理區)	保護特定物種或棲息地，通常需要積極的管理介入。
V.	Protected Landscape/Seascape (受保護地景/海景)	保護具有特殊美學、文化或生態價值的區域，允許低度傳統活動。
VI.	Managed Resource Protected Area (資源管理保護區)	保護生態系統和文化價值，同時允許與保護目標相容的永續資源利用。

表 4 依據 IUCN Management Category 重要性建立風險等級與權重

IUCN Management Category	IUCN Management Category 風險	權重分數
Ia.	高	5
Ib.	高	5
III.	中	3
IV.	高	5
V.	中	3
VI.	低	2

註：IUCN Management Category 風險及權重分數為佳世達自行訂定

表 5 佳世達國外地理衝擊風險分類指標

衝擊風險等級	佳世達國外地理衝擊風險分類指標
高度風險	1.據點之環域分析成果涉及 IUCN 類別為 Ia 類 2.保護區隸屬 Ramsar Site (拉姆薩濕地) 3.據點之環域分析成果涉及 IUCN 類別為 Ib-VI 類保護區達 3 處以上。
中度風險	據點之環域分析成果涉及 IUCN 類別為 Ib-VI 類保護區達 2 處以上。
低度風險	據點之環域分析成果涉及 IUCN 類別為 Ib-VI 類保護區 1 處以下。
無風險	無涉及 IUCN 類別之保護區

註：佳世達國外地理衝擊風險分類指標，為依循 IUCN Management Category 風險及權重分數定義

(二)臺灣林業及自然保育署保育圖資-國土生態綠網圖資

臺灣林業及自然保育署國土生態綠網圖資於 2023 年 5 月公開，其圖資內容含括保育軸帶、生物多樣性熱區、綠網關注區及國土綠網圳溝等生態資訊，為透過歷年生態調查向下串聯山林、農田、濕地、埤塘與河川等棲地狀況、關注議題及專家意見等建置全臺國土綠網關注區域。

惟該圖資係以空間分布呈現，並無針對涉及類別進行風險分級，佳世達依據國土生態綠網圖資定義建置各圖層重要性建立給予各圖層權重配分以進行風險等級劃設(表 6)，並建立佳世達國內地理衝擊風險分類指標(表 7)。

表 6 林業及自然保育署-國土綠網圖資說明與定義

圖資名稱	定義	說明	權重
重要野鳥棲息地	(Important Bird Area, 簡稱 IBA) 由國際鳥盟 (BirdLife International) 認定, 對全球或區域性鳥類具有重要意義的區域。通常是鳥類重要的繁殖地、遷徙停棲點、或冬季棲息地, 並且通常具有豐富的生物多樣性。	屬國際認定關鍵棲地	5
國土生態綠網區域保育軸帶	串聯中央山脈至海岸, 連結不同生態棲地, 所劃設的特定區域。經由生態調查、土地利用、政策資源投入和專家意見, 以「森、川、里、海」串聯為目標, 以改善棲地破碎化問題, 維護生物多樣性, 並促進生態系統的健康與連續性。	屬生態廊道功能, 扮演生態連結角色	4
國土綠網關注區	針對生物多樣性熱點、重要棲地、生態廊道等, 經由資料盤點、分析, 並考量棲地復育及串連優先性, 所劃定的具有特殊生態意義且需要優先關注的區域。	屬強化保育軸帶生態區域	3
國土綠網圳溝	針對灌溉用的圳溝, 特別關注其在生物多樣性維護和生態廊道功能上的角色。	屬水棲生物微棲地或生態廊道功能	2
國土綠網分區	將臺灣本島依地理區位、氣候條件, 並考量行政便利性, 劃分為 7 個綠網分區, 以進行關注區域及關注物種盤點, 並後續制定保育政策與推動	屬尺度空間規劃	1

註：林業及自然保育署各圖資權重分數為佳世達自行訂定

表 7 佳世達國內地理衝擊風險分類指標

風險等級	指標說明
高度風險	涉及重要野鳥棲地或權重總分 ≥ 2.6
中度風險	$2 < \text{權重總分} < 2.6$
低度風險	權重總分 ≤ 2
無風險	未涉及保育圖層

註：佳世達國內地理衝擊風險分類指標，為依循林業及自然保育署各圖資權重分數定義

(三)世界資源研究所(World Resources Institute, WRI)-水風險工具(Aqueduct)

WRI Aqueduct 水風險工具係由世界資源研究所 (World Resources Institute, WRI) 所開發，係用於評估全球性水資源風險，其資料涵蓋基準水壓力風險、洪水風險、乾旱風險與未來情境推估等多項指標，同時 Aqueduct 亦可評估不同產業類別(如製造業、農業、能源業等)於不同區域所面臨之水壓力情境，以協助評估企業營運與水資源的相互依存關係。

針對依賴性風險，佳世達依採用 WRI Aqueduct 中基準水壓力 (Baseline Water Stress, BWS) 進行營運據點風險識別 BWS 程度，其係用於衡量某地區取水量相對於可再生水資源總量比值。惟單一分析對象可能同時具多個營運據點，且各營運據點所面臨之基準水壓力風險不相同，導致風險判斷分散，佳世達將各營運據點之基準水壓力分數進行加總取得平均值，再將平均值對應 BWS 風險等級 (表 8)，藉此做為依賴性風險程度的判斷依據。

表 8 WRI-基準用水壓力(BWS)風險等級

風險等級	分數區間
極高(Extremely High)	BWS score 數值範圍 4.0-5.0
高(High)	BWS score 數值範圍 3.0-4.0
中高(Medium – High)	BWS score 數值範圍 2.0-3.0

中低(Low – Medium)	BWS score 數值範圍 1.0-2.0
低(Low)	BWS score 數值範圍 0-1.0

四、衝擊性風險結果

依據地理空間分析結果，佳世達 100 家價值鏈夥伴位在臺灣有 39 家；臺灣地區以外有 61 家。分析工具為採用 ArcGIS 進行地理空間的識別，將位在國外的價值鏈夥伴營運據點套疊 WDPA 圖資；位在臺灣套疊我國林業及自然保育署圖資，得以檢視佳世達價值鏈位在國內及國外之 100 家價值鏈夥伴提供的 133 處營運據點是否坐落或鄰近生態敏感區，以及辨識佳世達價值鏈的上游供應商與下游客戶是否具有間接潛在之衝擊風險。

(一)佳世達價值鏈之國外據點-採用 WDPA 執行地理性風險分析

針對 61 家價值鏈夥伴之營運據點進行 IUCN Management Category 風險等級識別，並依據佳世達國外地理衝擊風險分類指標及權重整合後，識別出 1 家可能具地理衝擊之高風險等級、2 家具地理衝擊之中風險等級之價值鏈夥伴(表 9)；其餘 58 家為無風險(表 10)。

表 9 潛在具地理衝擊風險-國外分析結果與等級列表

代號	分布地區	IUCN 重疊數量	權重後分數(總分/重疊數量)	可能具地理衝擊風險等級
USA-01	美國	1	3	中
USA-02	馬來西亞	6	3.3	中
	日本			
	美國			
BEL-01	荷蘭	5	5	高

註：門檻值定義高風險(權重分數 ≥ 4)、中風險($2.6 \leq$ 權重分數 ≤ 3.9)、低風險(權重分數 ≤ 2.5)

表 10 國外具潛在地理衝擊風險家數統計表

具潛在地理衝擊風險等級	家數
高	1
中	2
低	0
無	58
總計	61

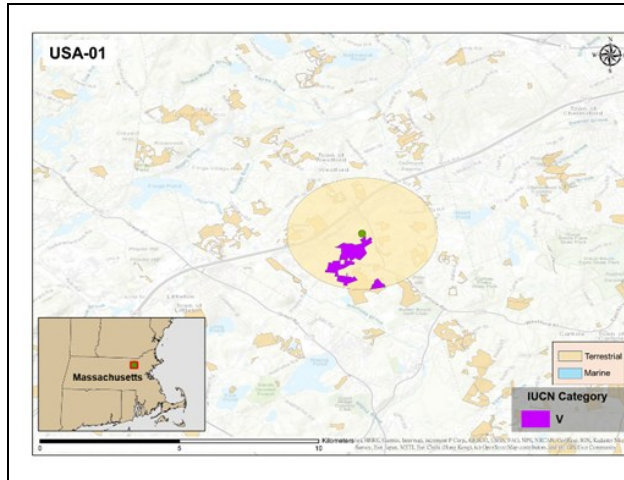


圖 1 具潛在地理衝擊風險-USA Supplier 01

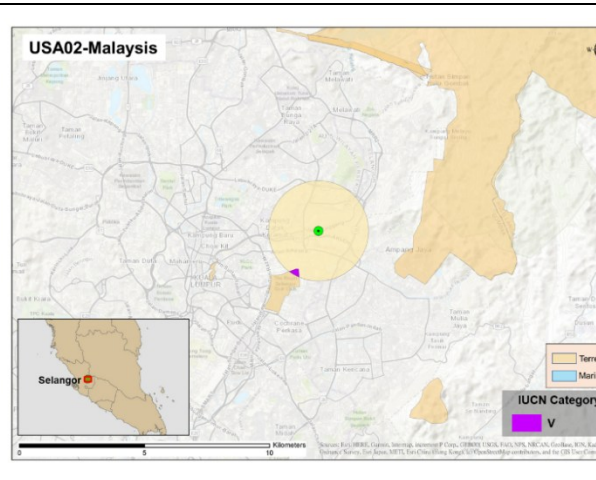


圖 2 具潛在地理衝擊風險- USA Supplier 02(Malaysia)

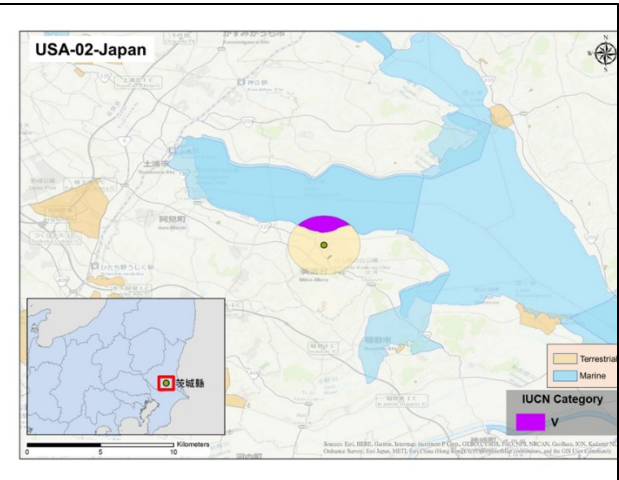


圖 3 具潛在地理衝擊風險- USA Supplier 02(Japan)

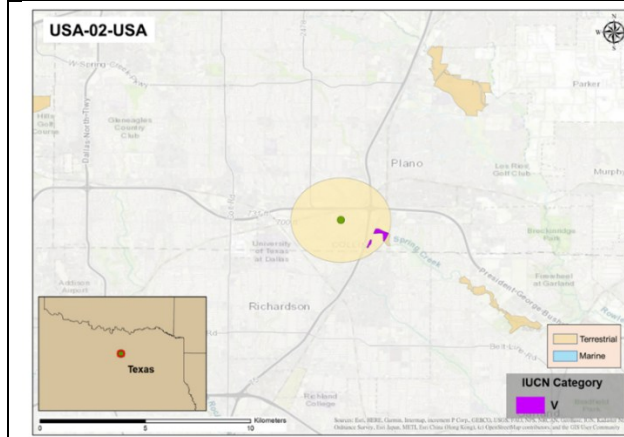


圖 4 具潛在地理衝擊風險- USA Supplier 02(USA)

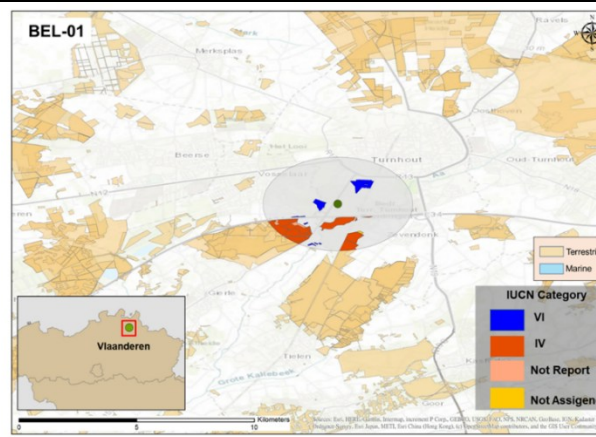


圖 5 具潛在地理衝擊風險- Belgium Supplier 01

(二)佳世達價值鏈之國內據點-採用林業及自然保育署圖資執行地理性風險分析

針對 39 家價值鏈夥伴之營運據點採用林業及自然保育署國土生態綠網圖資進行地理衝擊風險分析，識別 39 家之營運據點是否鄰近或坐落於生態敏感區。然單一分析對象可能同時鄰近或座落不同國土生態綠網圖層，佳世達針對林業及自然保育署國土生態綠網圖資進行權重整合。

依據佳世達國內地理衝擊風險分類指標及權重整合後，識別出 12 家可能具地理衝擊之高風險等級、10 家可能具地理衝擊之中風險等級、11 家可能具地理衝擊之低風險等級之價值鏈夥伴(表 11)；其餘 6 家為無風險(表 12)。

表 11 潛在具地理衝擊風險-國內分析結果與等級列表

項次	代號	重要野鳥 棲息地	國土生態綠網 區域保育軸帶	國土綠網 關注區	國土綠 網圳溝	國土綠 網分區	權重整合 (總分/重疊數量)	風險分級
1	TW01		V	V		V	2.83	高
2	TW02		V	V		V	2.83	高
3	TW03		V			V	2.75	高
4	TW04		V	V		V	2.89	高
5	TW05	V				V	3	高
6	TW06	V				V	3	高
7	TW07	V				V	3	高
8	TW08	V				V	3	高
9	TW09	V				V	3	高
10	TW10		V	V		V	2.83	高
11	TW11	V			V	V	2.6	高

項次	代號	重要野鳥 棲息地	國土生態綠網 區域保育軸帶	國土綠網 關注區	國土綠 網圳溝	國土綠 網分區	權重整合 (總分/重疊數量)	風險分級
12	TW12	V	V	V		V	3.3	高
13	TW13			V		V	2	中
14	TW14			V		V	2	中
15	TW15			V		V	2	中
16	TW16			V		V	2	中
17	TW17			V		V	2	中
18	TW18			V		V	2	中
19	TW19			V		V	2	中
20	TW20			V		V	2	中
21	TW21			V		V	2	中
22	TW22			V		V	2	中
23	TW23					V	1	低

項次	代號	重要野鳥 棲息地	國土生態綠網 區域保育軸帶	國土綠網 關注區	國土綠 網圳溝	國土綠 網分區	權重整合 (總分/重疊數量)	風險分級
24	TW24				V	V	1	低
25	TW25				V	V	1.5	低
26	TW26				V	V	1.5	低
27	TW27				V	V	1.5	低
28	TW28				V	V	1.5	低
29	TW29				V	V	1.5	低
30	TW30				V	V	1.5	低
31	TW31				V	V	1.5	低
32	TW32					V	1	低
33	TW33					V	1	低

註：門檻值定義高風險(權重分數 ≥ 2.6)、中風險($1.5 \leq$ 權重 < 2.5)、低風險(< 1.5)

表 12 國內具潛在地理衝擊風險家數統計表

具潛在地理衝擊風險等級	家數
高	12
中	10
低	11
無	6
總計	39

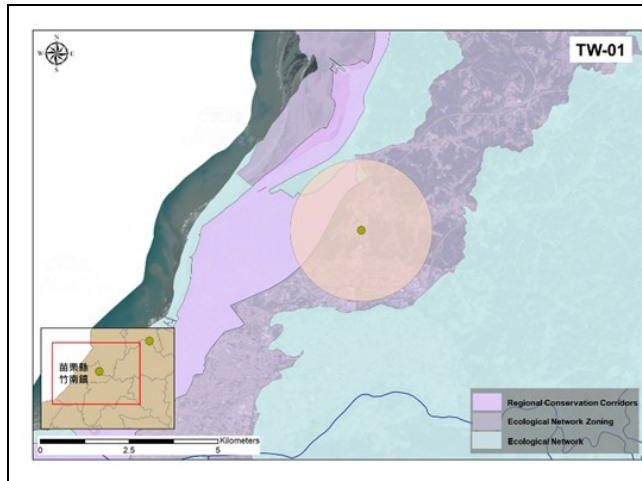


圖 6 具潛在高風險地理衝擊風險-TW01

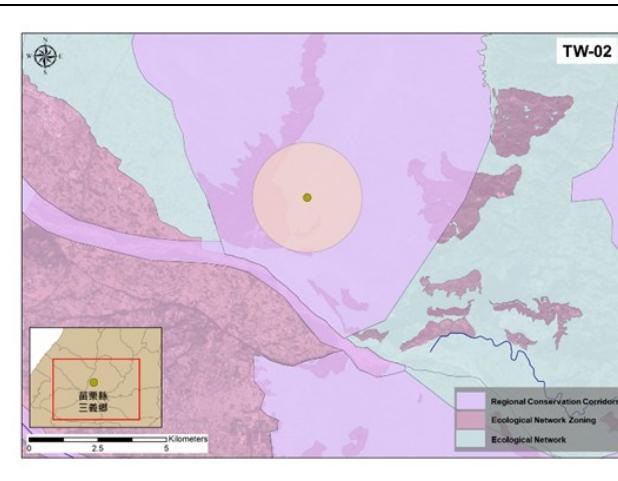


圖 7 具潛在高風險地理衝擊風險-TW02

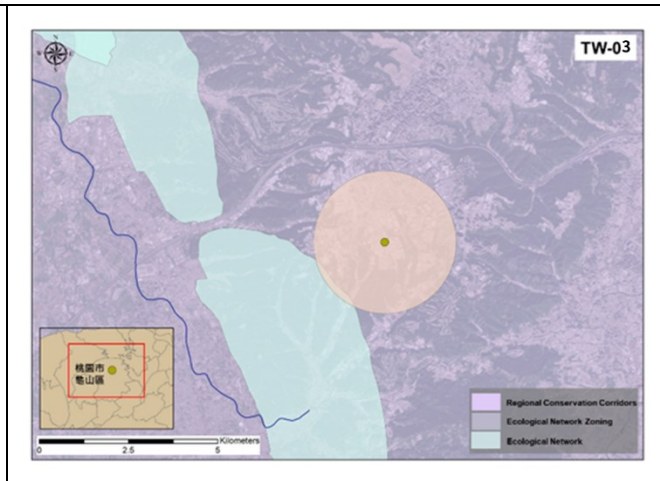


圖 8 具潛在高風險地理衝擊風險-TW03

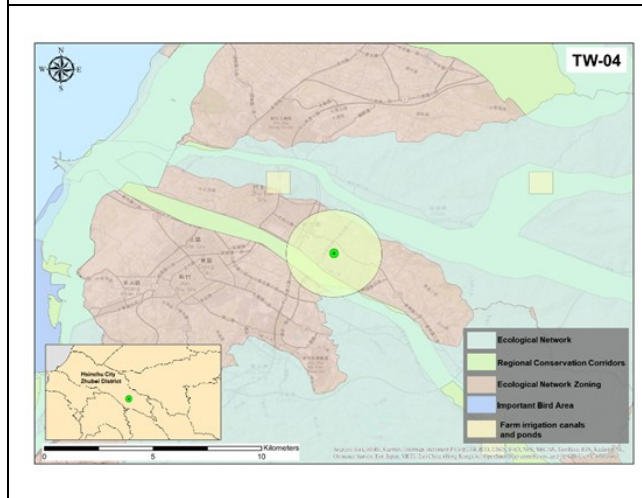


圖 9 具潛在高風險地理衝擊風險-TW04

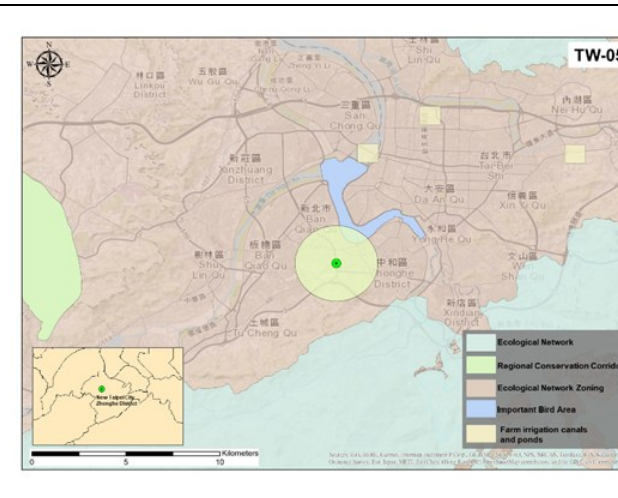


圖 10 具潛在高風險地理衝擊風險-TW05

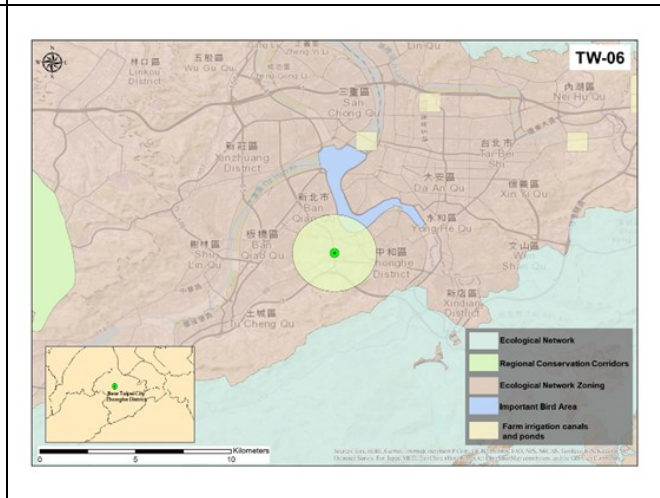


圖 11 具潛在高風險地理衝擊風險-TW06

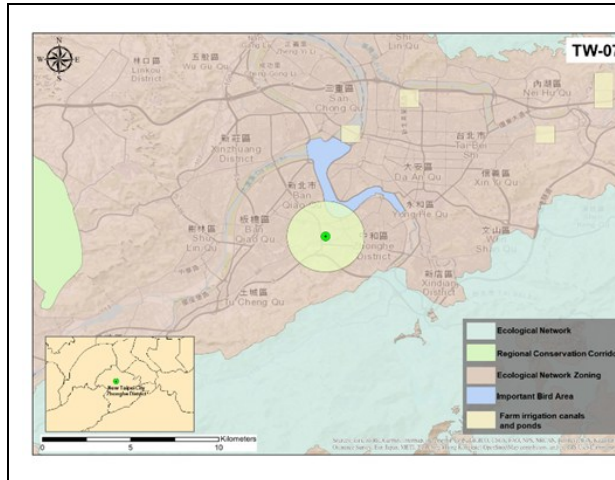


圖 12 具潛在高風險地理衝擊風險-TW07

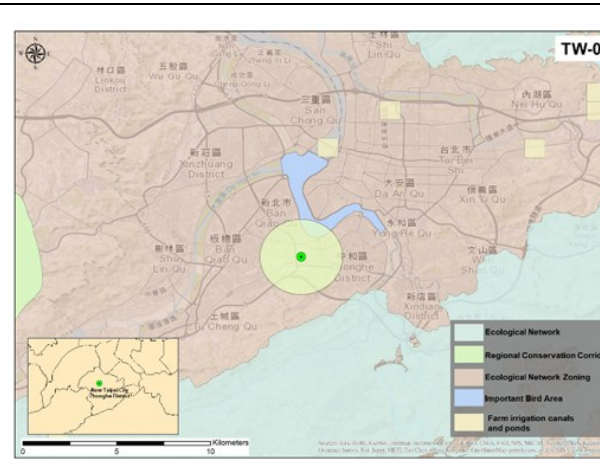


圖 13 具潛在高風險地理衝擊風險-TW08

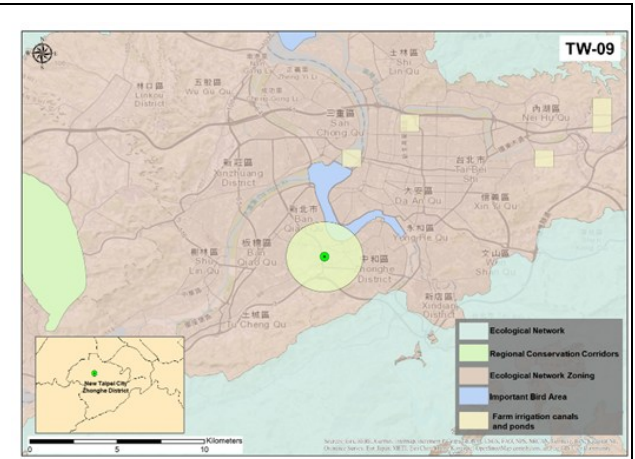


圖 14 具潛在高風險地理衝擊風險-TW09

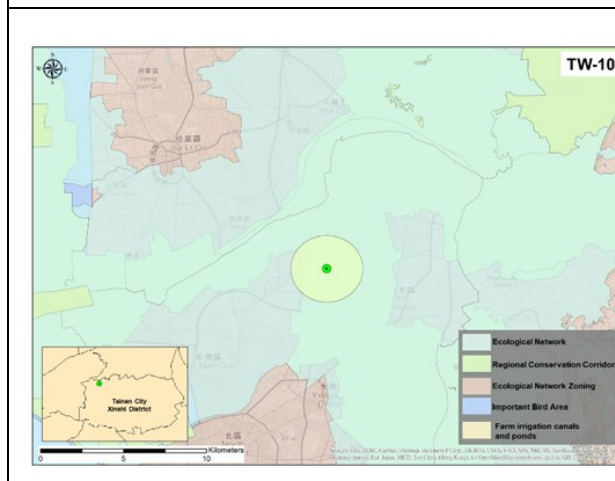


圖 15 具潛在高風險地理衝擊風險-TW10

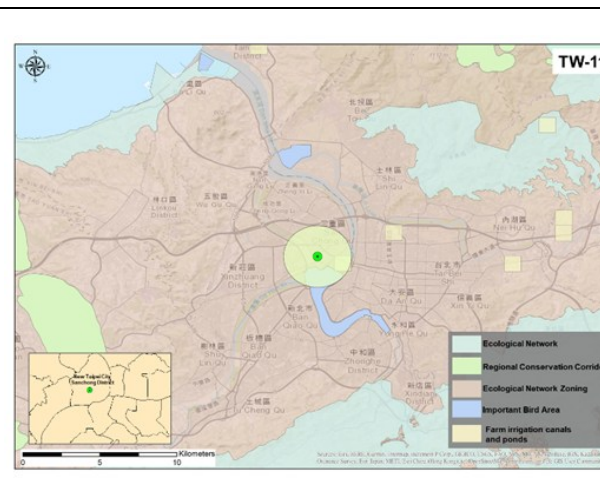


圖 16 具潛在高風險地理衝擊風險-TW11

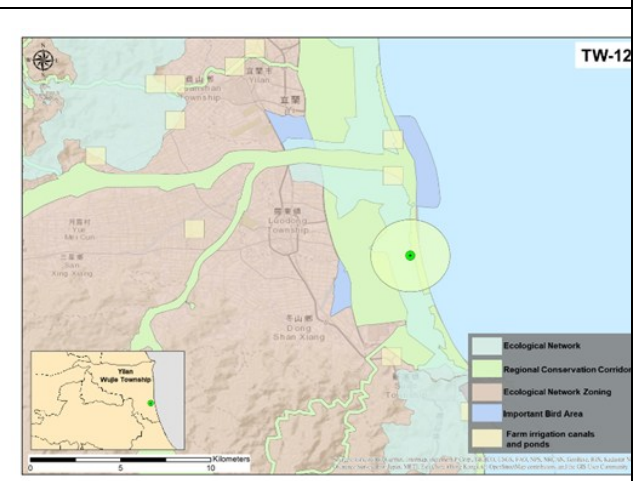


圖 17 具潛在高風險地理衝擊風險-TW12

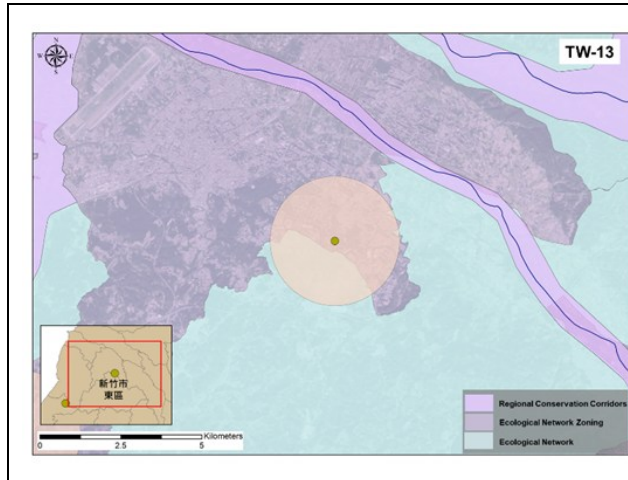


圖 18 具潛在中風險地理衝擊風險-TW13

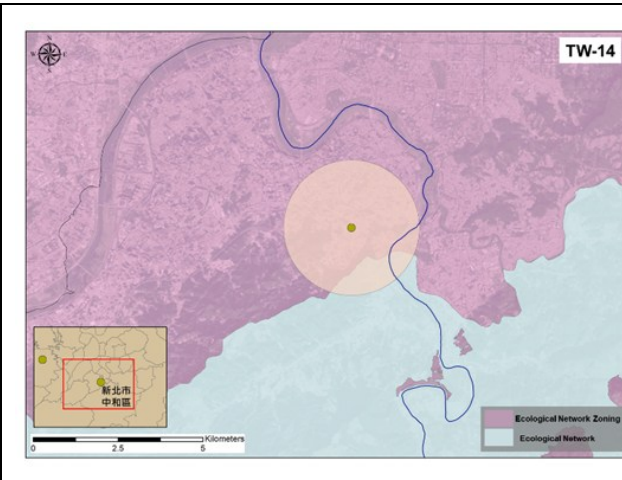


圖 19 具潛在中風險地理衝擊風險-TW14

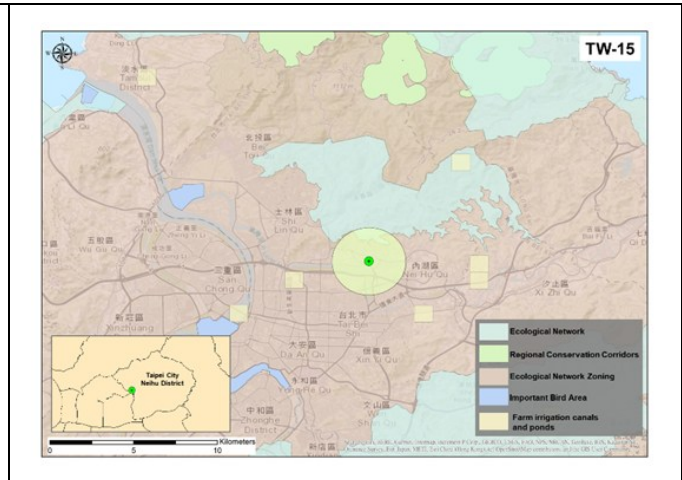


圖 20 具潛在中風險地理衝擊風險-TW15

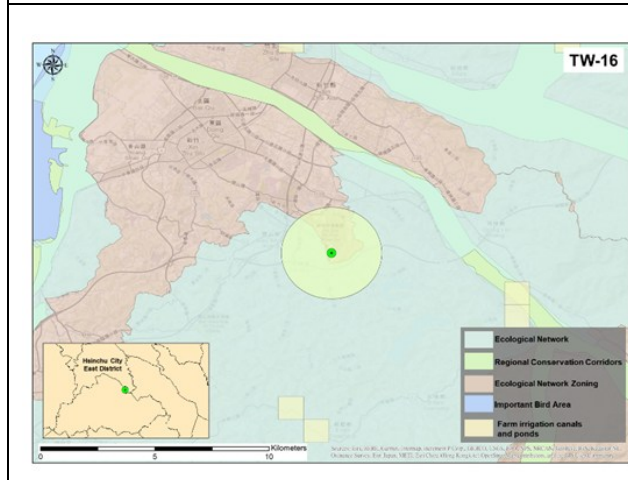


圖 21 具潛在中風險地理衝擊風險-TW16

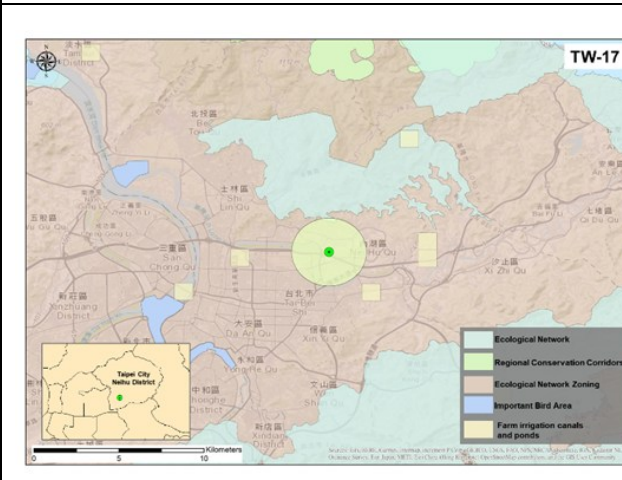


圖 22 具潛在中風險地理衝擊風險-TW17

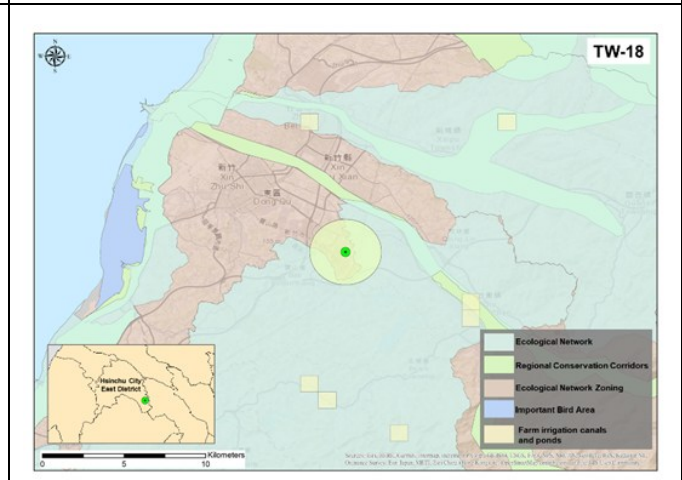


圖 23 具潛在中風險地理衝擊風險-TW18

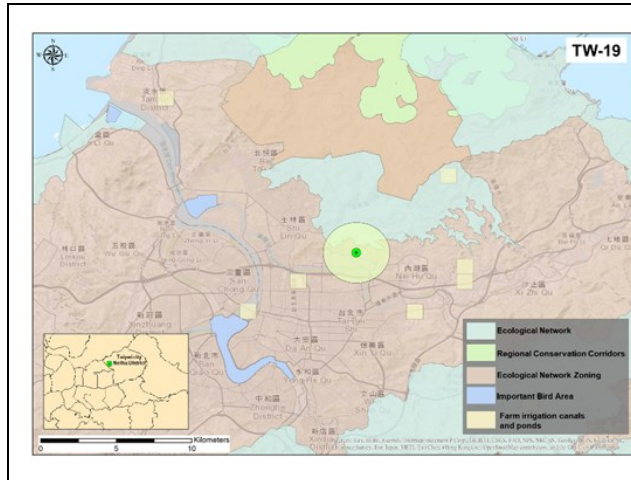


圖 23 具潛在中風險地理衝擊風險-TW19

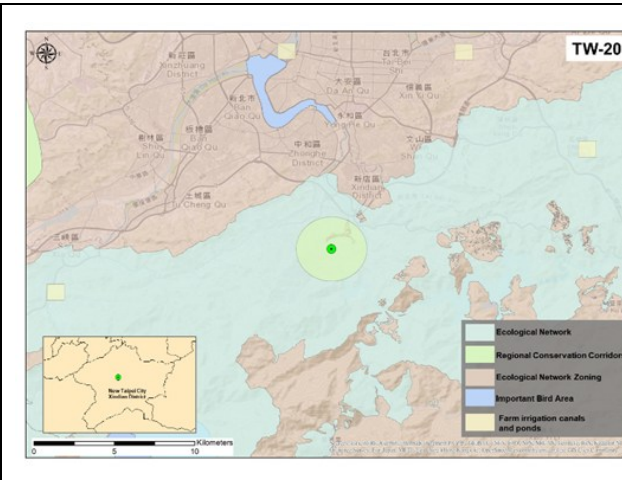


圖 24 具潛在中風險地理衝擊風險-TW20

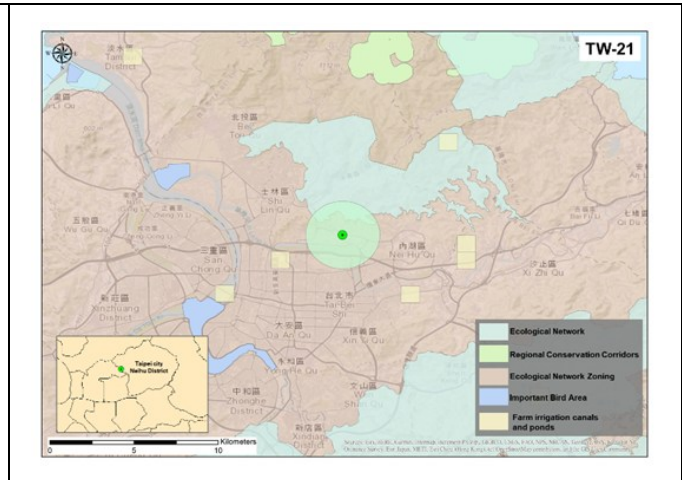


圖 26 具潛在中風險地理衝擊風險-TW21

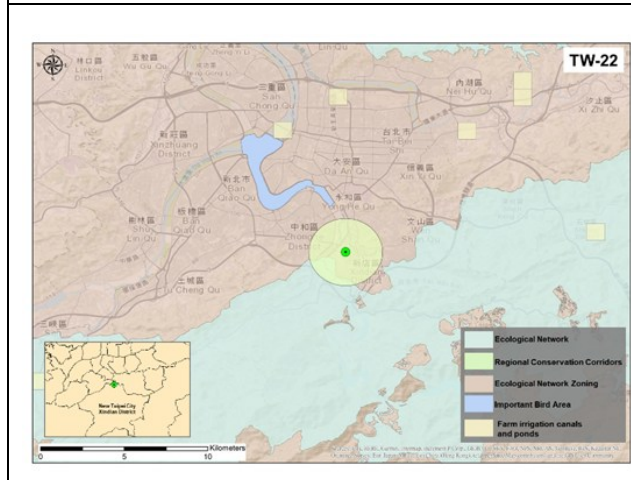


圖 27 具潛在中風險地理衝擊風險-TW22

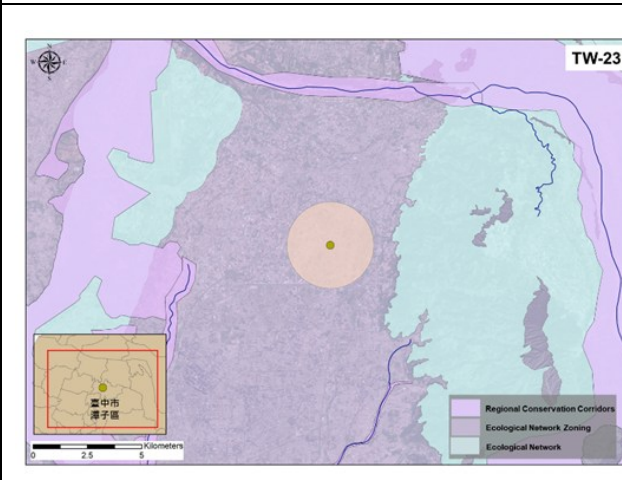


圖 28 具潛在中風險地理衝擊風險-TW23

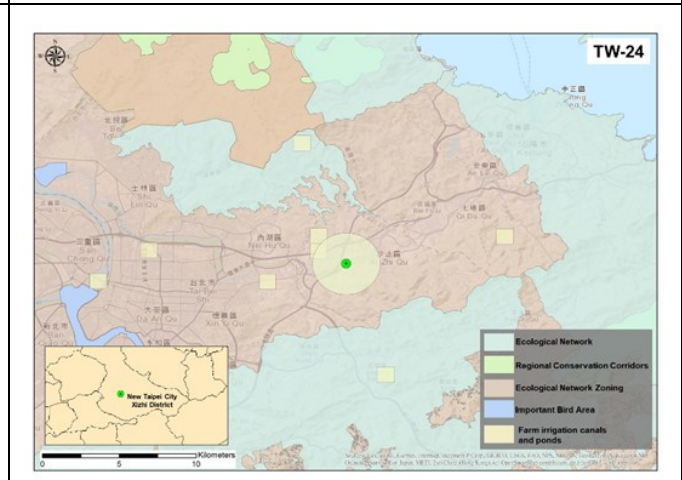


圖 29 具潛在中風險地理衝擊風險-TW24

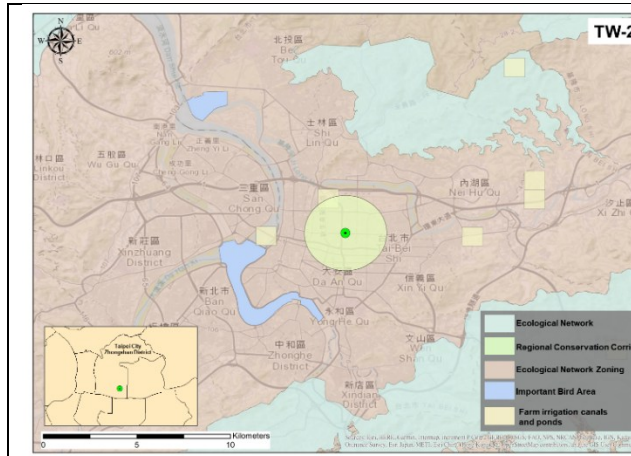


圖 30 具潛在中風險地理衝擊風險-TW25

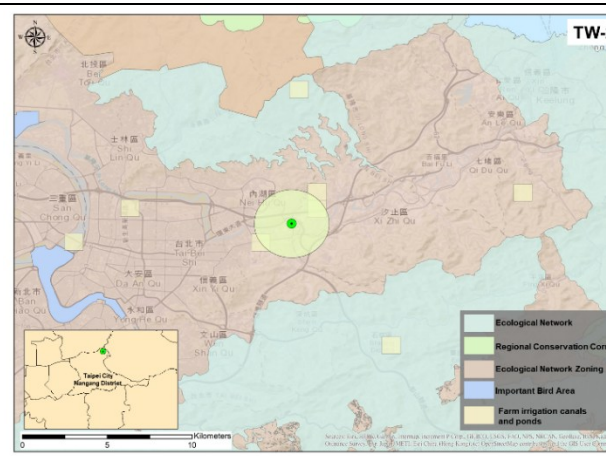


圖 31 具潛在中風險地理衝擊風險-TW26

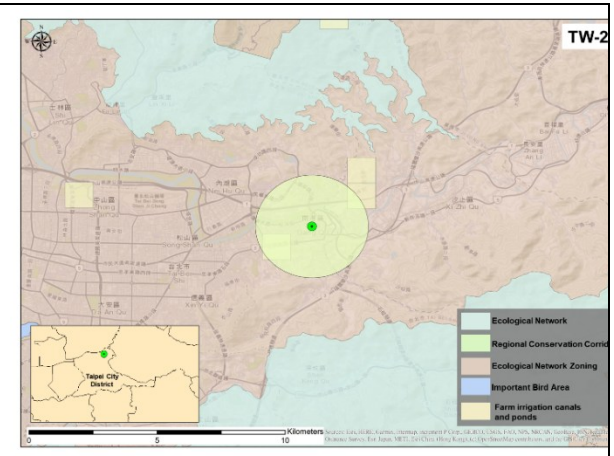


圖 32 具潛在中風險地理衝擊風險-TW27

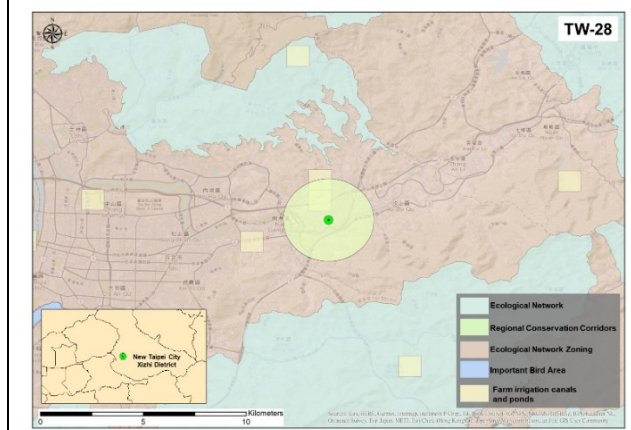


圖 33 具潛在中風險地理衝擊風險-TW28

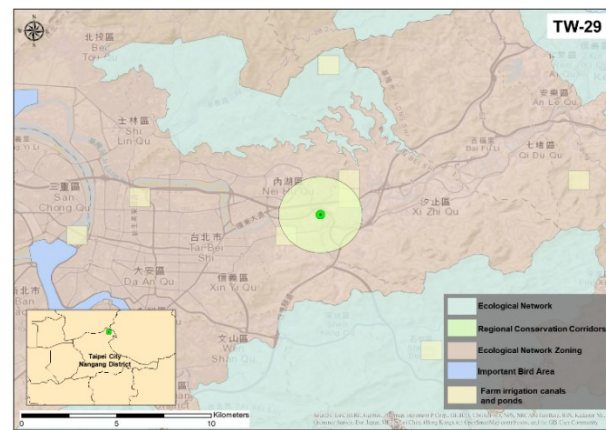


圖 34 具潛在中風險地理衝擊風險-TW29

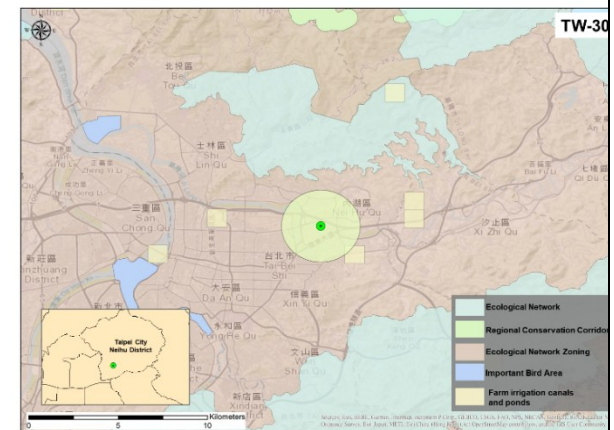


圖 35 具潛在中風險地理衝擊風險-TW30

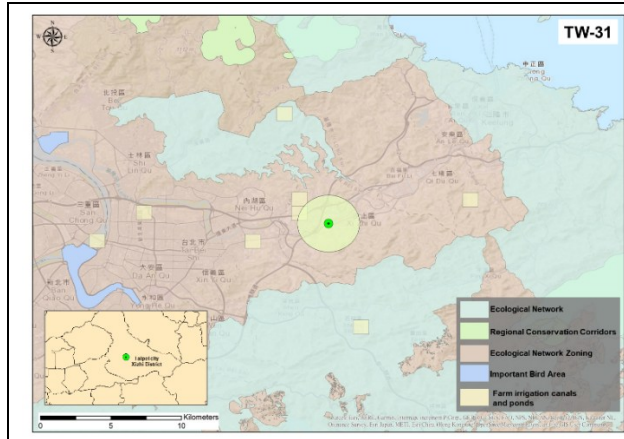


圖 36 具潛在中風險地理衝擊風險-TW31

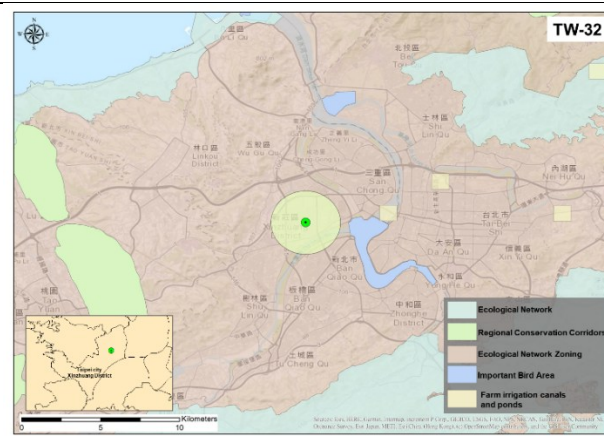


圖 37 具潛在中風險地理衝擊風險-TW32

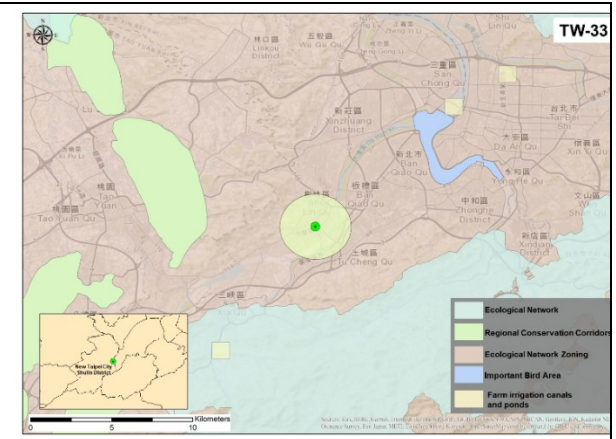


圖 38 具潛在中風險地理衝擊風險-TW33

五、依賴性風險結果

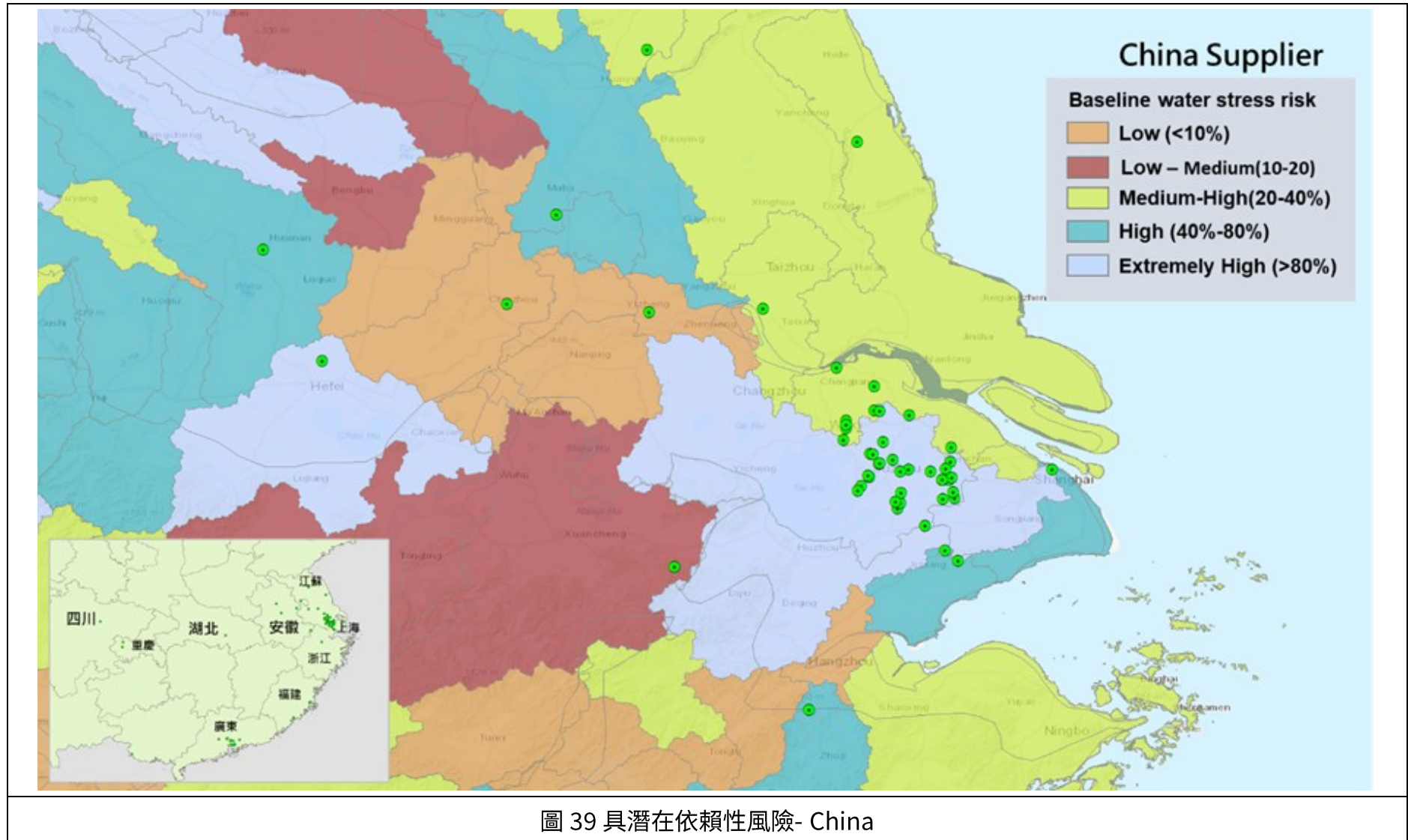
分析工具為採用 ArcGIS 進行地理空間的識別，以佳世達 2024 年交易金額比重前 100 家價值鏈夥伴共 133 處營運據點為中心，建立半徑 2 公里緩衝區，套疊 WRI Aqueduct 的水壓力(Baseline Water Stress, BWS)，得以檢視佳世達價值鏈夥伴於不同區域水資源依賴程度，進而識別潛在風險，以作為後續自然與環境相關風險管理。為避免因考單一分析對象同時具多個營運據點，且各營運據點所面臨之基準水壓力風險不相同，導致風險判斷分散，佳世達將各營運據點之基準水壓力分數加總取平均值，再將平均結果對應之 BWS 風險等級，以識別價值鏈夥伴水資源依賴程度

(一) 佳世達價值鏈之國外據點-採用 WRI Aqueduct 執行依賴性風險分析

位在國外共計 61 家，採用上述 WRI 基準用水壓力(Baseline Water Stress, BWS)風險等級分類，屬極高度依賴風險有 30 家、高度依賴風險 4 家、中高度依賴風險 12 家，中低依賴風險 10 家、低度依賴風險 5 家(表 15)。

表 15 國外具潛在依賴風險家數統計表

風險等級	分數區間	家數
極高(Extremely High)	BWS score 數值範圍 4.0-5.0	30
高(High)	BWS score 數值範圍 3.0-4.0	4
中高(Medium – High)	BWS score 數值範圍 2.0-3.0	12
中低(Low – Medium)	BWS score 數值範圍 1.0-2.0	10
低(Low)	BWS score 數值範圍 0-1.0	5
總計		61



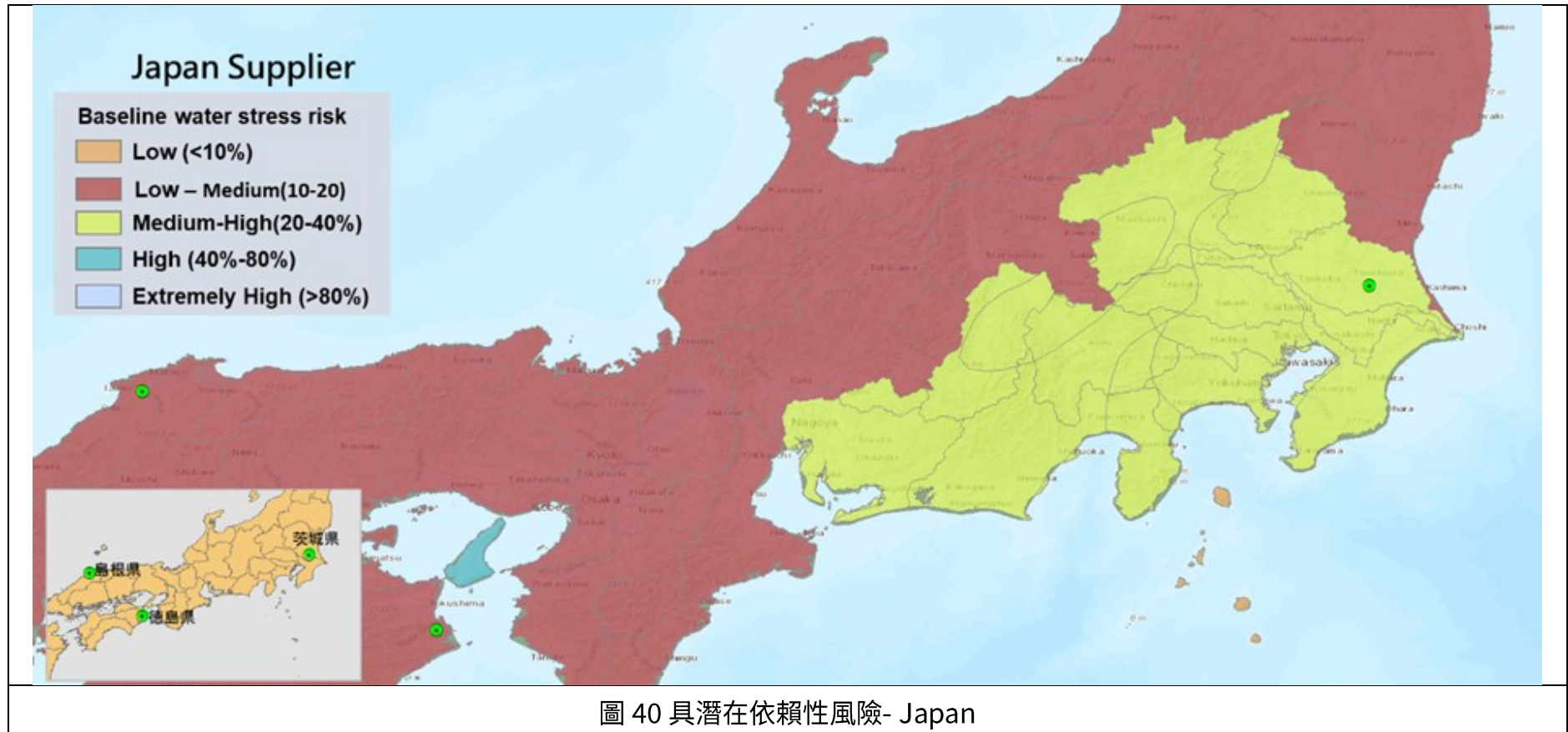


圖 40 具潛在依賴性風險- Japan

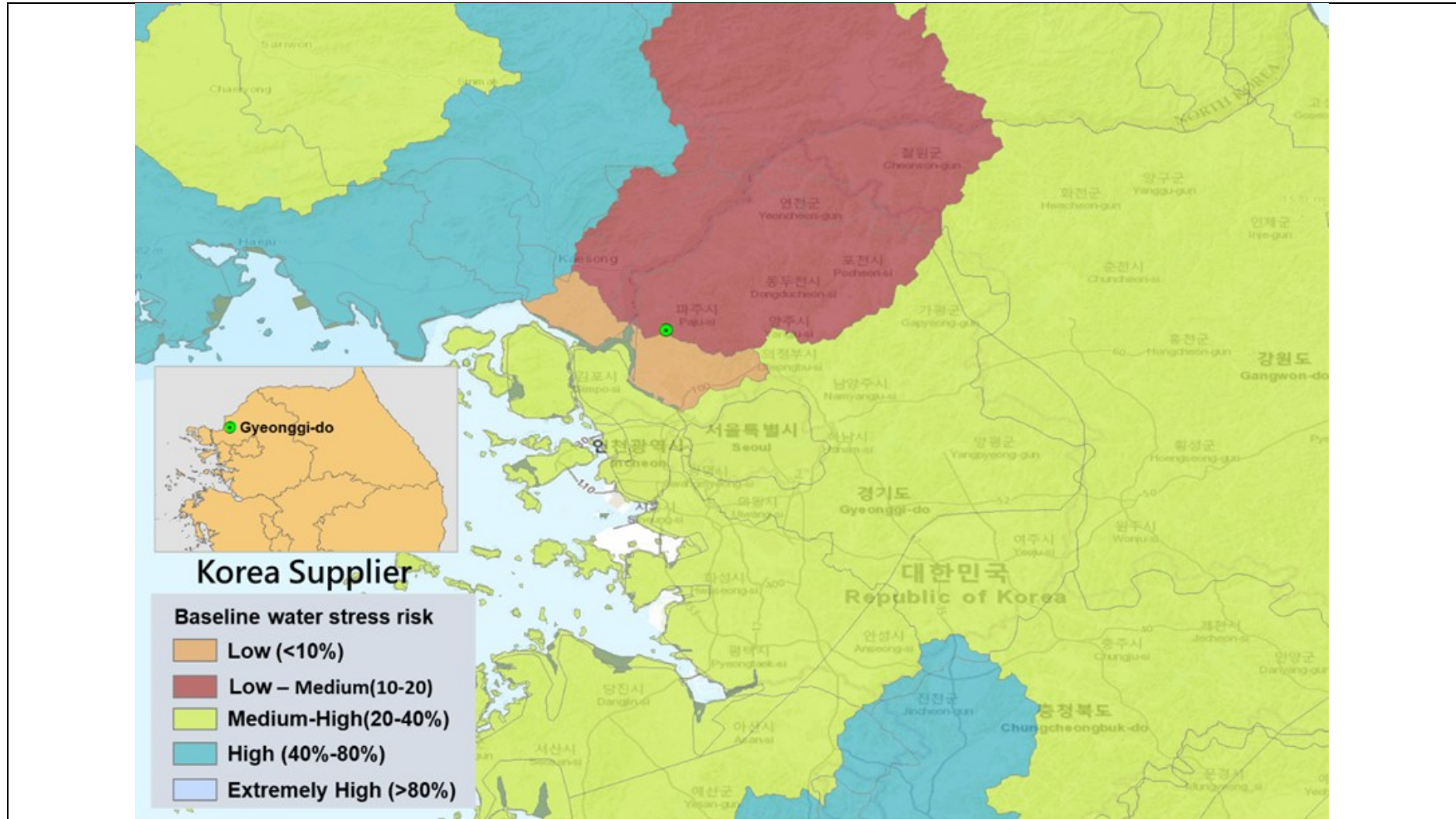


圖 41 具潛在依賴性風險- Korea

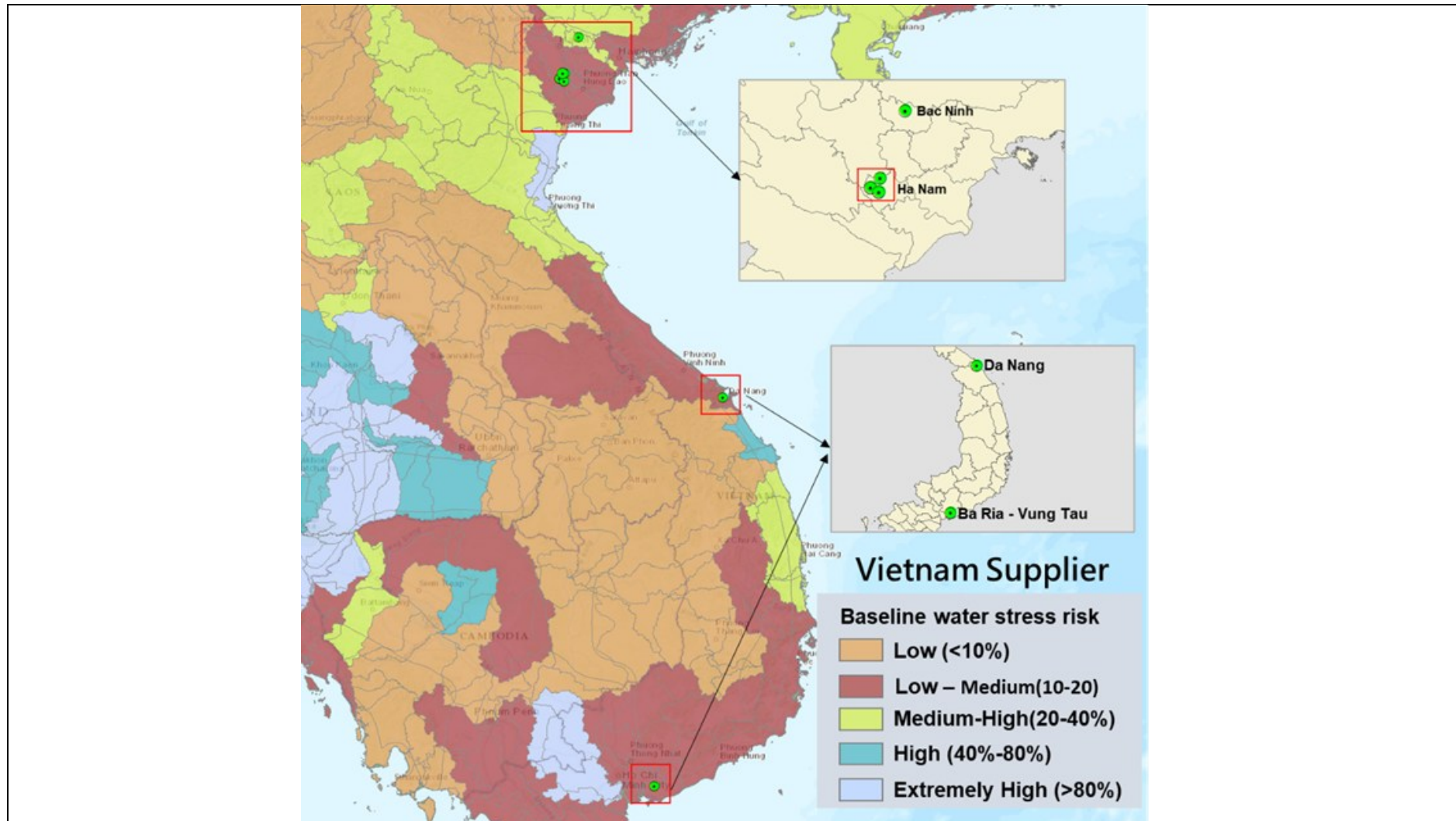


圖 42 具潛在依賴性風險- Vietnam

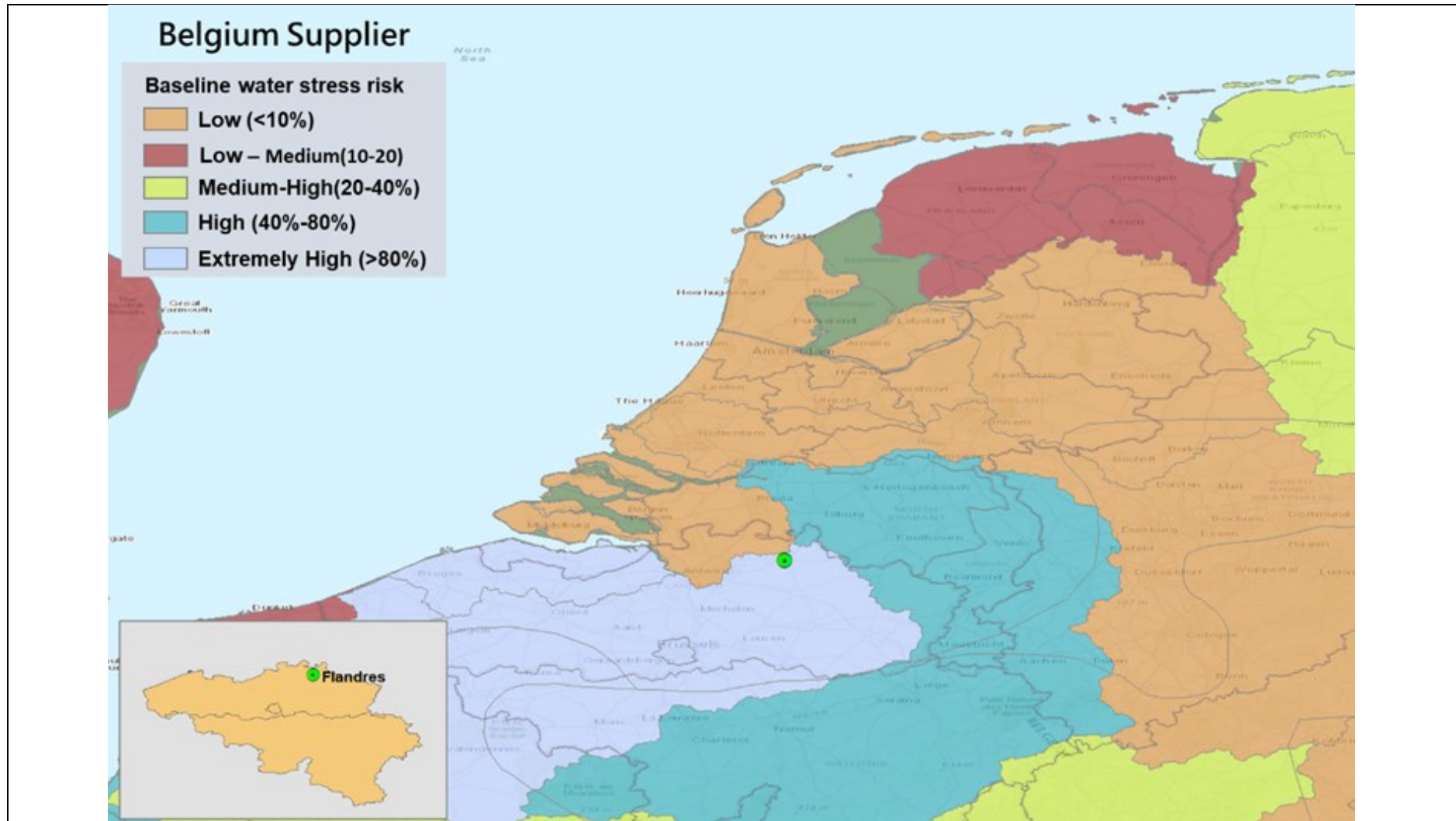


圖 44 具潛在依賴性風險- Belgium

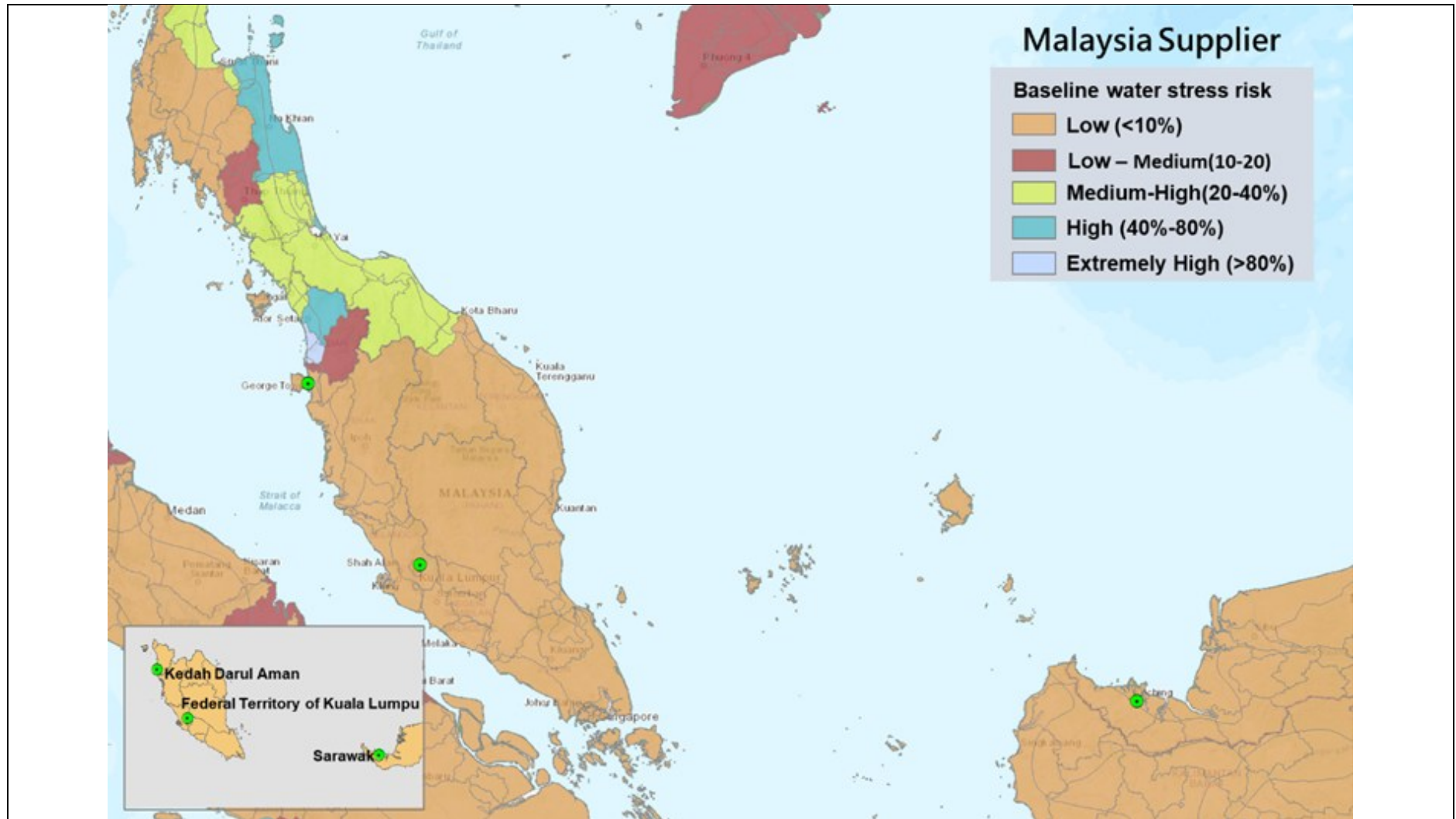


圖 45 具潛在依賴性風險- Malaysia

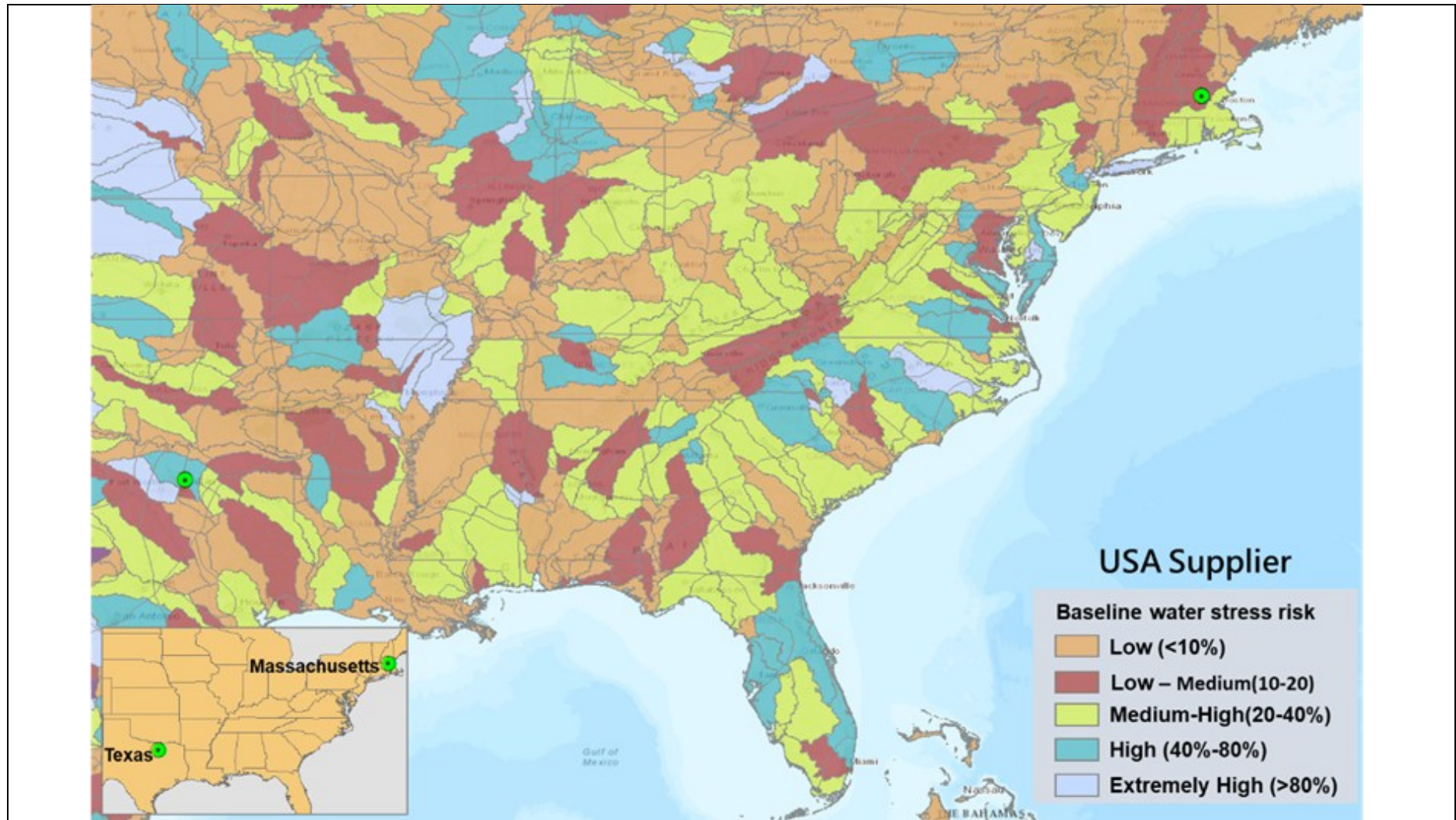


圖 46 具潛在依賴性風險- USA

(二) 佳世達價值鏈之國內據點-採用 WRI Aqueduct 執行依賴性風險分析

位在國內供應商共計 39 家，採用上述 WRI 基準用水壓力(Baseline Water Stress, BWS)風險等級分類，屬極高度依賴風險有 1 家、高度依賴風險 0 家、中高度依賴風險 2 家，中低依賴風險 30 家、低度依賴風險 6 家(表 16)。

表 16 國內具依賴性風險家數統計

風險等級	分數區間	家數
極高(Extremely High)	BWS score 數值範圍 4.0-5.0	1
高(High)	BWS score 數值範圍 3.0-4.0	0
中高(Medium – High)	BWS score 數值範圍 2.0-3.0	2
中低(Low – Medium)	BWS score 數值範圍 1.0-2.0	30
低(Low)	BWS score 數值範圍 0-1.0	6
總計		39

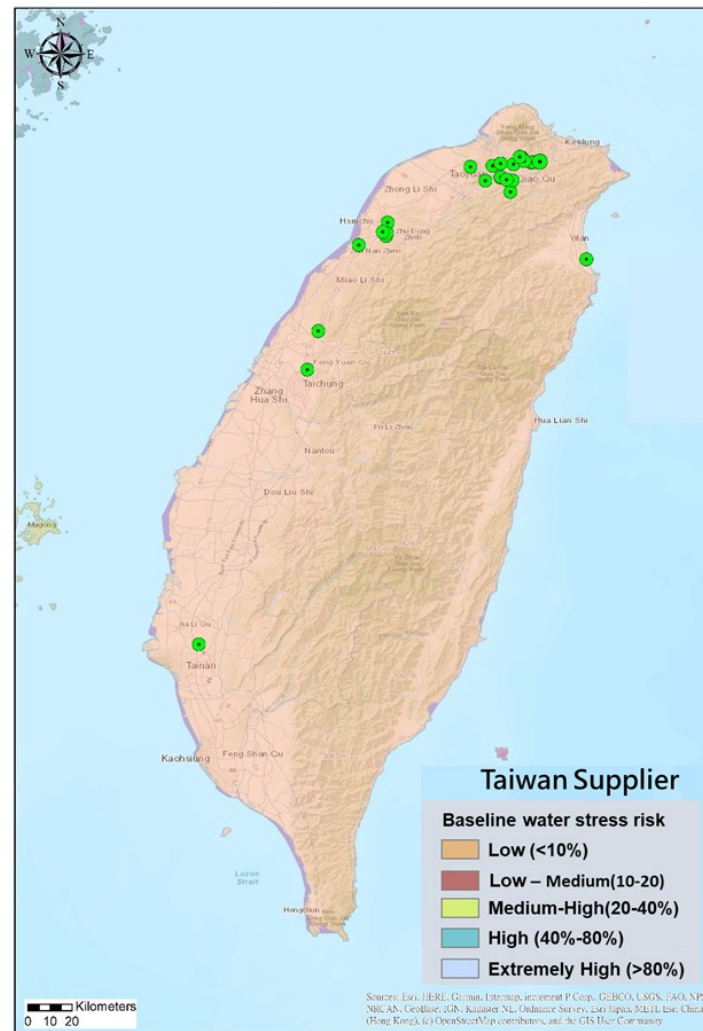


圖 47 具潛在依賴性風險- Taiwan Supplier

六、佳世達識別具顯著衝擊與顯著依賴之價值鏈

為更進一步鑑別與評估這些地點潛在的自然相關衝擊與依賴程度，佳世達採用圖資分析特性，將地理衝擊風險等級得分及水依賴風險等級得分進行權重轉換，接著將交易金額比重前 100 家價值鏈夥伴進行重要性得分轉換為得分數進行區分，並根據前述衝擊性、依賴性風險結果成果整合，繪製出佳世達價值鏈的上游供應商與下游客戶營運據點的衝擊與依賴矩陣。

在地理衝擊風險矩陣圖中，X 軸代表權重後的地理衝擊風險得分，揭示其營運據點對自然的潛在衝擊程度，Y 軸代表交易金額權重得分，揭示該價值鏈夥伴對佳世達之重要性。結合 X 及 Y 軸的結果，風險矩陣之風險等級區分為 5 乘 5 的潛在地理衝擊層級分數，該風險等級之劃分為 5 等級分別為 Very low、low、medium、high、extremely high。因所採用分析圖資特性相關，國內分析為採用林業及自然保育署所建置之國土生態綠網圖資，較具在地性，可有效呈現營運據點與保育圖資關聯性；國外據點採用 WDPA，資料著重國家級保護區，其圖資屬性為較大尺度。雖兩項圖資於尺度及呈現資訊類型有所差異，但仍可協助佳世達通盤檢視價值鏈營運據點生物多樣性衝擊風險。2025 年佳世達價值鏈具顯著高衝擊風險，台灣為 11 家、荷蘭為 1 家。

圖 48 地理衝擊風險矩陣圖

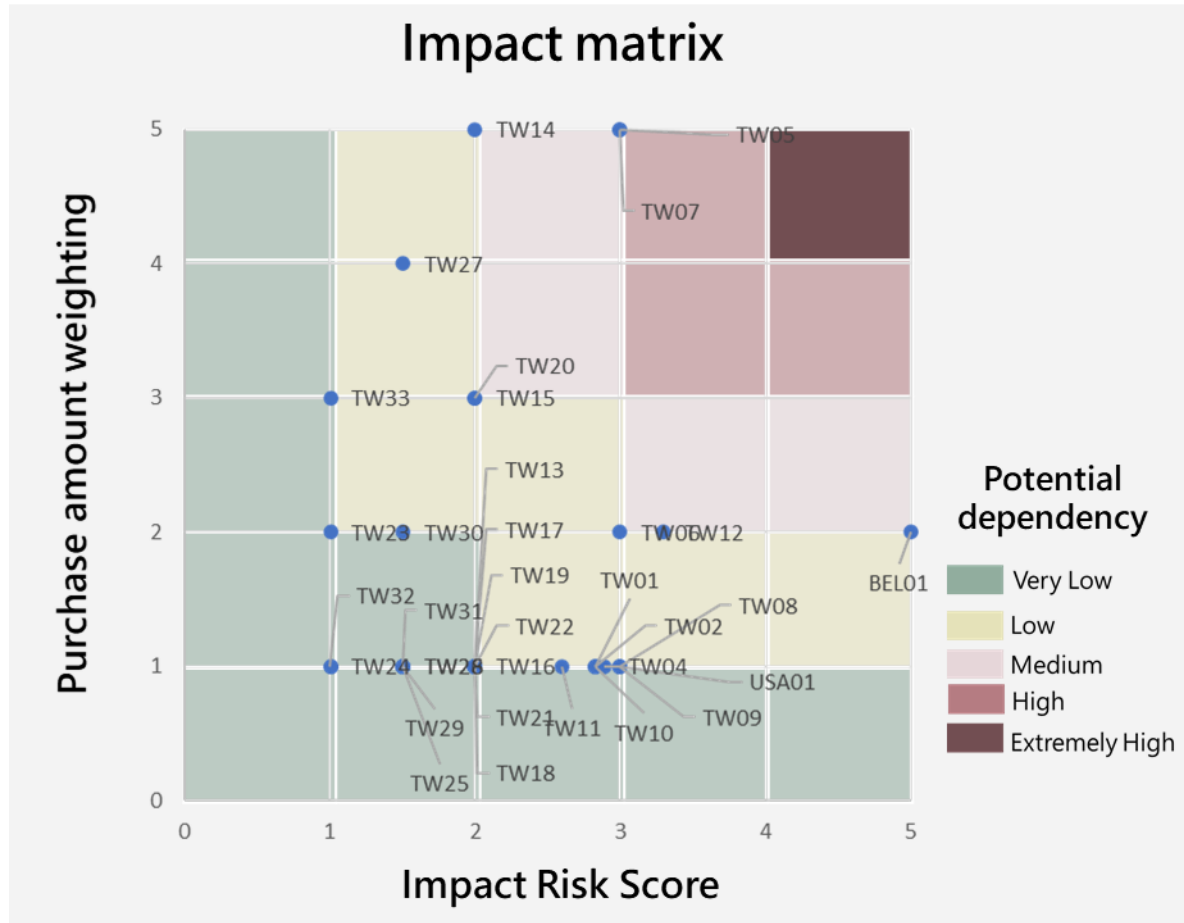


表 17 佳世達交易金額比重前 100 家價值鏈

夥伴-具顯著高度衝擊風險統計

地區	家數	地理衝擊風險
台灣	11	高
荷蘭	1	高
總計	12	

在水依賴風險矩陣圖中，X 軸代表權重後的水依賴風險得分，揭示其營運據點對自然的潛在依賴程度，Y 軸代表交易金額權重得分，揭示該價值鏈夥伴對佳世達之重要性。結合 X 及 Y 軸的結果，風險矩陣之風險等級區分為 5 乘 5 的潛在水依賴層級分數，該風險等級之劃分為 5 等級分別為 Very low、low、medium、high、extremely high。具顯著極高度依賴風險位在中國為 30 家及位在台灣為 2 家；具顯著高度依賴風險位在中國有 4 家，佳世達進一步檢視地理資訊，位在中國之營運據點多數集中於江蘇省，該區域隸屬長江三角洲工業基地，工業活動密集，工業用水與生活用水需求並存，進而導致該區域基準水壓力（BWS）偏高。藉由此分析，佳世達可優先針對基準水壓力（BWS）顯著地區列為優先關注對象，建立相關用水監測，及建立用水風險改善計畫。

圖 49 水依賴風險矩陣圖

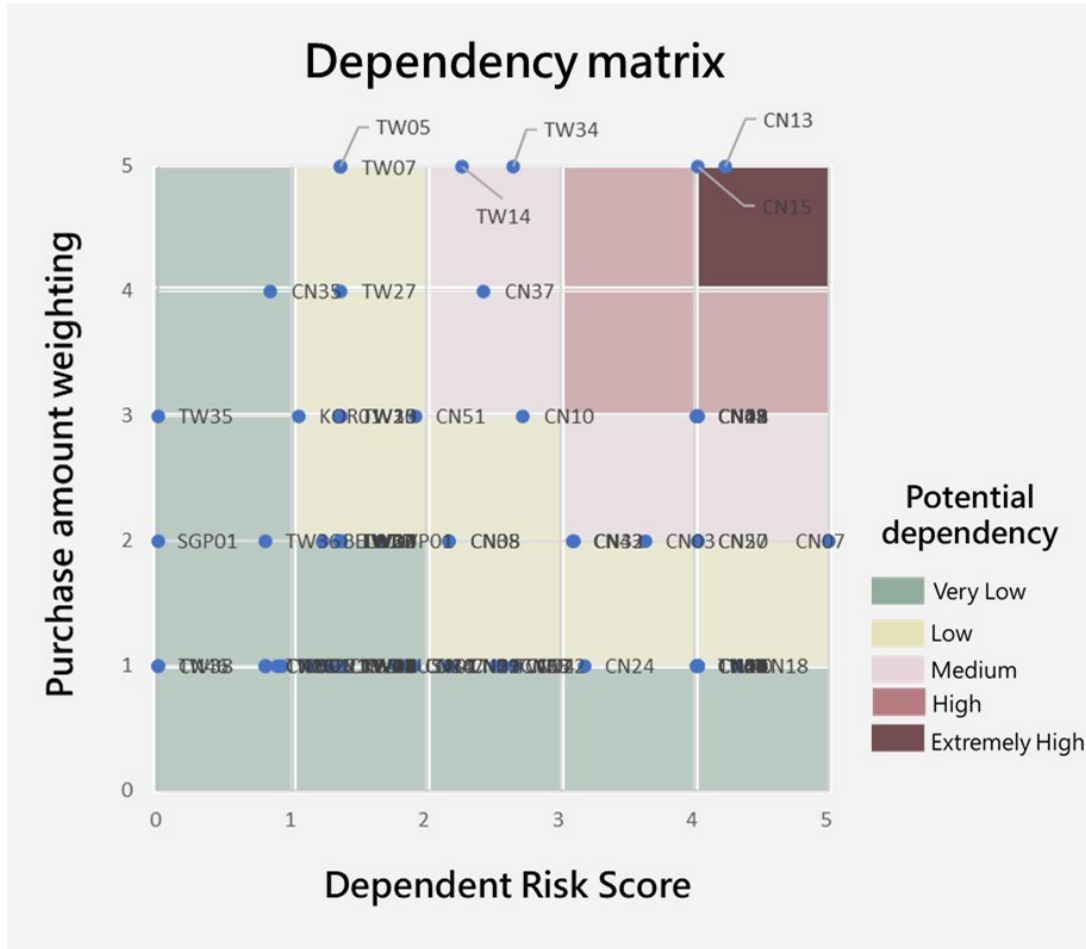


表 18 佳世達價值鏈交易金額比重前 100 家價值鏈

夥伴-具顯著極高級高度依賴風險統計

地區	家數	風險等級
中國	30	極高
台灣	2	極高
中國	4	高
總計	36	

七、佳世達針對分析結果之未來因應與做法

依循 TNFD 建議，2025 年佳世達投入價值鏈的生物多樣性調查，並依據 LEAP 鑑別優先針對交易金額比重前 100 家價值鏈夥伴評估價值鏈是否對自然資本是否具有直接的依賴與衝擊。採用 WDPA、林業保育署保育圖資及用 WRI Aqueduct，以 133 處評估之營運據點為中心點建立半徑 2 公里緩衝區，辨識是否坐落或鄰近於生態敏感區及分析基準水壓力風險。

針對識別出具高度顯著影響之供應商，佳世達將優先執行生物多樣性風險的輔導，並檢核採購方針，以確避免或減少來自關鍵生物多樣性地區或森林區域的採購，並履行減緩階層(Mitigation hierarchy)採取措施「避免、減緩、修復與補償」。此外，針對依賴風險評估屬極高度依賴水資源之供應商，佳世達將進一步強化水資源管理措施如(提升製程再生水資源使用效率、導入循環再利用或再生水系統及進行水足跡分析等)，透過上述措施，識別供應商主要用水，以進一步改善，降低耗水量。